

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рахаев Анатолий Измаилович
Должность: И. о. Ректора
Дата подписания: 01.07.2026 08:54:44
Уникальный программный ключ:
b049feef759df6f58f67585b9bb2502ddf293921

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ»
КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ

Утверждаю
Проректор по учебной работе,
профессор

М.М.Ахмедагаев
« 30 » июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и философия науки

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Область науки - 5. Социальные и гуманитарные науки

Группа научных специальностей – 5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность - 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Форма обучения – очная

Срок обучения

очная форма - 3 года

Нальчик
2026

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины является ознакомление аспирантов с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий, формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры, подготовка к восприятию материала различных наук для использования в научно-исследовательской деятельности в области фундаментальной и прикладной культурологии.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные законы развития современных научных достижений, положения и методы истории и философии науки; научный категориальный аппарат, эмпирические и теоретические методы культурологического исследования; правила и принципы научного исследования; теоретико-методологические основы культурологии; специфику анализа научной информации.

Уметь: определять ценность современных научных концепций; осуществлять комплексные исследования на основе научного мировоззрения; использовать основные положения и методы научного исследования, проводить культурологический эксперимент; использовать современные достижения науки и культуры, информационных и коммуникативных технологии; применить теоретическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике; применять различные традиционные и инновационные методы в анализе научной информации;

Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и генерированию новых идей; проектировочными и исследовательскими навыками; научным мировоззрением, навыками написания исследовательской работы; культурой научного исследования; навыками выработки оптимальной модели социокультурной действительности; современными профессиональными культурологическими технологиями;

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины, виды учебной деятельности и отчетности

Общая трудоемкость дисциплины (включая контактную работу) включает в себя аудиторную (учебную), самостоятельную работу, а также виды текущей и промежуточной аттестации.

Вид учебной работы	Зачетные единицы	Количество академических часов	Формы контроля (по семестрам)	
			зачет	экзамен
Общая трудоемкость	5	180	1	
Аудиторные занятия		70		
Самостоятельная работа*		110		

* В том числе зачет - 36 час.

3.2. Содержание дисциплины, формы текущего, промежуточного, итогового контроля

№ п/п	Раздел дисциплины Очная форма обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы контроля успеваемости
		ЛЗ	ПР	СРА	
1	Вводная лекция. Предмет философии науки				
2	Возникновение науки и основные стадии её				

	исторической эволюции				
3	Философия науки в свете различных философских традиций мышления				
4	Наука в культуре современной цивилизации				
5	Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества				
6	Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания				
7	Структура научного знания и его основные элементы				
8	Методология научного исследования				
9	Проблема роста научного знания. Современные концепции развития				
	Итого	70		110	Зачет

Содержание дисциплины

Тема № 1. Предмет философии науки.

Место науки в современной цивилизации. Три грани науки: наука как знание, наука как вид деятельности и наука как социальный институт.

Философский анализ науки, его цели и задачи. Место философии науки в системе философского знания. Логико-эпистемологический и социокультурный подход к анализу научного знания. Роль исходных философских установок в формировании образа науки.

Становление и основные этапы развития философии науки как самостоятельной дисциплины. Классики философии и методологии науки, их основные работы. Современные периодические издания по философии науки. Философия науки и науковедческие дисциплины, их взаимодействие.

Философия техники и ее основные проблемы и задачи. Философия техники и философия науки.

Тема № 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.

Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами - алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Тема № 3. философия науки в свете различных философских традиций мышления

Позитивистская философия науки. Наука сама себе философия. Гносеологические основания философии позитивизма: тезис феноменализма и тезис дескриптивизма. Методологический принцип эмпиризма. Идея логического атомизма и доктрина верифицируемости как критерия познавательного значения суждений. Гипотетико-дедуктивная

модель и концепция подтверждения. Программа построения единого языка науки. Эволюция идей позитивизма от О. Конта до М. Шлика.

Анализ языка науки как средство решения основных проблем науки в аналитической философии.

Постпозитивистская философия науки. Изменения проблематики философии науки в постпозитивизме: проблема роста знания, проблема демаркации, проблема научной

рациональности, проблема научной революции, исторический подход к построению философии науки. Гносеологические основания постпозитивистской философии науки: фаллибизм и гипотетизм, критический реализм, эволюционный подход к пониманию развития знания. Эволюция постпозитивизма от строгого методологизма К. Поппера до эпистемологического и методологического анархизма П. Фейерабенда. Влияние постпозитивистской традиции мышления в современной философии науки.

Концепция научного знания в феноменологии. Стратегия построения философии как «строгой науки». Понятие «феномен». Возвращение к античному пониманию теории как сопричастности движению смыслов. Феноменология как онтология и метод. Понятие «жизненного мира». Наука как европейское явление. Наука и философия. Проблема классификации наук в феноменологии. Феноменолого-герменевтическая традиция о сущности науки. Понятие «эпоха» и историческая размерность знания. Этапы развития науки. Новое время как «время картины мира», классическая наука как построение конструкторов мира рациональным субъектом. Проблемы постклассической науки.

Методологическая доктрина структурализма. Представление о структурах как алгоритмах мышления и идея существования универсального кода культуры. Наука и другие формы культуры. Представление культуры как текста. Критика базовых допущений структурализма в постструктурализме. Понятие «дискурс». Стратегии восстановления научного дискурса: «археология знания» М. Фуко, «логика смысла» Ж. Делеза. Постмодерн и идея условности любого образа в культуре. Модерн как стратегия разрушения образов, постмодерн как ироничное переосмысление образов. Воззрения на науку в постмодернистской традиции мышления: конец эпохи метанарративов, распря дискурсов, особенности научного дискурса и правила его (по)ведения.

Радикальный конструктивизм о сути категорий и понятий науки. Понятие системы, осмысляющей самое себя. «Слепое пятно» системы. Понятие самореферентной и аутопойетической системы. Наука как система. Коммуникация в понимании радикального конструктивизма и проблема взаимоотношений науки и общества.

Тема № 4. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема № 5. Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров.

Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Наука в социокультурных системах. Социальные функции науки. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема № 6. Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания

Природа научного знания и его основные характеристики: научное знание как продукт рациональной деятельности, доказательность, системность, открытость для критики и проверки, интерсубъективность, предметная определенность и наличие собственного языка. Универсальность научного знания и ее границы. Особенности предмета, средств и методов науки. Цели науки и внешние и внутренние стимулы ее развития. Гносеологическая обусловленность различных представлений о природе научного знания и его критериях.

Рационализм и математический идеал научного знания, его роль в истории научного мышления. Методология дедуктивизма и ее подход определению критерия научности знания. Становление опытных наук и кризис математического идеала научности.

Эмпиризм и физический идеал научного знания. Индуктивизм как методологическая и логическая форма реконструкции этого идеала. Индуктивная выводимость как критерий научности знания. Проблема обоснования, индукции и кризис индуктивного идеала научности знания.

Верифицируемость как критерий научности знания. Гносеологические основания принципа верифицируемости и его основные идеи. Парадоксы принципа верифицируемости и границы его применимости. Критика принципа верифицируемости в современной философии науки.

Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания. Определение фальсифицируемости научных теорий, роль рискованных предсказаний, установление научного статуса теорий. Врожденная и приобретенная нефальсифицируемость теорий. Правила научного метода позволяющие сохранять фальсифицируемость знания. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки. Роль тезиса Дюгема - Куайна в критике фальсификационизма.

Парадигмальная модель научности знания Т. Куна и ее гносеологические основания. Понятие парадигмы и ее место в научном познании. Роль научного сообщества в определении научного статуса теории. Достоинства и издержки парадигмального понимания научности.

Гуманитарный идеал научного знания. Деление наук на науки о природе и науки о культуре. Специфика гуманитарного знания: специфическая роль субъекта в гуманитарном познании, включение целей и потребностей субъекта в стандарты оценки научности концепций, специфика используемых методов, роль понимания в гуманитарном исследовании, диалоговый характер гуманитарного знания. Современные представления о специфике гуманитарного знания. Значение разработки представлений о специфике гуманитарного знания для решения вопроса о природе научного знания.

Тема № 7. Структура научного знания и его основные элементы

Уровни и этапы научного знания: основания для их выделения. Эмпирический уровень исследования, его особенности, задачи и функции науки. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Теоретическое исследование как процесс вычленения нового мысленного содержания знания, не сводимого к эмпирическому знанию. Соотношение чувственного и рационального коррелятов в эмпирическом и теоретическом исследовании. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Исследовательская программа И. Лакатоса и парадигма Т. Куна как примеры выделения метатеоретического знания. Картина мира и стиль мышления как элементы метатеоретического уровня мышления. Парадигмальный уровень знания как итог и предпосылка эмпирического и теоретического исследования.

Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации. Проблема, вопрос, задача. Гносеологическая характеристика проблемы и ее место в познавательном цикле. Научная проблема и условия ее разрешимости. Типология научных проблем.

Понятие научного факта. Достоверность фактуального знания: научный факт и протокол наблюдения. Структура факта: перцептивная, лингвистическая и материально-практическая компоненты научного факта. Типология фактов. Способы получения и систематизации фактов,

функции фактуального знания в научном исследовании: роль фактуального знания в выдвижении, подтверждении и опровержении теоретических гипотез.

Понятие научного закона: законы природы и законы науки. Гносеологическое содержание закона науки. Логические характеристики суждений, в которых формулируются законы науки. Проблема природы необходимости, выражаемой в законе: психологическая, логическая и физическая необходимость. Способы получения и обоснования законов, функции законов в познании. Типы и виды научных законов: эмпирические и теоретические, динамические и статистические законы, причинные и не причинные законы.

Научная теория как высшая форма систематизации знания. Общая характеристика научной теории. Типология научных теорий. Теоретическая модель как элемент внутренней организации теории. Опосредованный характер теоретического знания: теория и система идеальных объектов. Способы построения и развертывания теории, роль парадигмального знания в теоретическом исследовании. Математизация теоретического знания и проблема интерпретации математического аппарата теории. Семантическая и эмпирическая интерпретация значения теоретических терминов. Методологические регулятивы построения и отбора теоретических гипотез: проверяемость, непротиворечивость, простота. Принцип соответствия и дополнительности и их роль в оценке теоретического знания. Проблема соизмеримости старых и новых теорий. Различные концепции природы теоретического знания. Феноменалистическая, инструменталистская, конвенционалистская и реалистическая концепции природы теоретического знания. Наивный и критический реализм.

Основные познавательные функции науки.

Научное описание и его общая характеристика. Виды описания. Требования к языку описания. Понятие смысла и значения языковых выражений. Семантическая структура языка и ее отношение к действительности, проблема интерпретации результатов описания. Место описания в структуре познания: критика дескриптивизма.

Научное объяснение как основная познавательная функция науки. Дедуктивно - номологическая модель объяснения, ее структура и основные компоненты. Условия адекватности объяснения. Вероятностно-индуктивная модель и ее особенности. Объяснение факта и объяснение закона.

Объяснение и понимание. Соотношение этих понятий и место понимания в методологии. Традиционная и психологическая трактовка понимания. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Методологические принципы научной интерпретации.

Научное предсказание. Логическая структура реализации предсказательной функции. Предсказание, предвидение и прогноз. Роль дедукции, индукции и аналогии в реализации предсказания. Методы проверки предсказаний. Особенности предсказания в общественных науках: самореализующиеся и самофальсифицирующие предсказания. Роль предсказаний в процессе проверки и обосновании теоретических гипотез. Предсказание и ретросказание.

Тема № 8. Методология научного исследования

Цели и задачи методологического анализа научного исследования. Теория и метод. Формы существования методологического знания. Система идеалов и норм научного исследования как схема метода научной деятельности. Логические и эпистемологические основания методологического знания. Современные методологические доктрины и их философские основания. Феноменализм и эмпиризм как философское основание методологии позитивизма. Фаллибилизм и гипотетизм как основание методологической концепции критического рационализма Поппера. Конвенционалистские предпосылки методологических идей И. Лакатоса и Т. Куна. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

Рациональные приемы научного исследования: абстрагирование и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, анализ и синтез и их место в научном исследовании.

Эмпирические методы научного познания. Наблюдение как метод эмпирического познания. Специфика наблюдения в науке. Структура, типы и виды наблюдения. Избирательность научного наблюдения и его обусловленность системой наличного знания. Обработка результатов наблюдения и формирования фактуального базиса науки. Интерсубъективность результатов наблюдения и способы их проверки.

Эксперимент как основной метод научного исследования. Наблюдение и эксперимент: их сходство и различие. Структура научного эксперимента. Цели и задачи экспериментальной деятельности. Типы и виды эксперимента. Последовательность этапов в проведении эксперимента. Роль и функции теоретического знания в подготовке проведения и интерпретации результатов эксперимента. Воспроизводимость результатов эксперимента. Функции эксперимента в научном познании. Статистические методы обработки результатов эксперимента. Особенности эксперимента в общественных науках.

Мысленный эксперимент, его сущность, сфера применения и познавательный статус. Эвристические возможности мысленного эксперимента.

Теоретические методы научного исследования. Абстрагирование и идеализация как исходные приемы в построении теоретического знания.

Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания. Общая характеристика гипотетико-дедуктивного метода. Типы и виды гипотез. Основные стадии процесса построения и развития научной гипотезы. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе построения гипотез. Роль интуиции в процессе выдвижения гипотез. Методы проверки и обоснования гипотезы: подтверждение и опровержение научных гипотез. Условия серьезности гипотезы, роль парадигмальных оснований в построении и отборе гипотез на статус объясняющей теории.

Метод математической гипотезы, его сущность и сфера применимости. Основные приемы построения математических гипотез и проблема их содержательной интерпретации. Эвристическая роль математики в опытных науках.

Тема № 9. Проблема роста научного знания. Современные концепции развития науки

Кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Гносеологические основания этой концепции. Кумулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: трактовка научных революций в кумулятивизме.

Концепция роста научного знания К. Поппера. Гносеологические и методологические основания попперовской концепции. Рост знания как условие сохранения эмпирического характера науки. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера. Роль понятия истины в трактовке прогресса научного знания Поппером. Автономия в развитии знания и ее пределы. Попперовская схема роста знания. Роль биологических аналогий в трактовке роста знания. Соотношение эволюционных и революционных изменений в модели Поппера. Критическая оценка попперовской модели роста в современной литературе.

Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность. Роль истории науки в оценке методологических стратегий. История науки и ее рациональная реконструкция. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Сравнительный анализ концепции Поппера и Лакатоса. Критическая оценка концепции Лакатоса и ее место в современной философии науки.

Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Т. Кун о природе нормальной науки: характер изменения знания в нормальной науке. Кризис нормальной науки и его симптомы: аналогия с политической жизнью. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Трактовка Куном характера революционных изменений в науке: Проблема научного прогресса в концепции Куна. Место и роль концепции Куна в современной философии науки.

Рост и развитие научного знания в свете основных идей эволюционной эпистемологии. Базисные идеи эволюционной эпистемологии: понимание жизни как когнотенеза (К. Лоренц), онтогенетическая эволюция ментальных структур (Ж. Пиаже). Эволюционный подход к пониманию развития знания К. Поппера и С. Тулмина. Эволюционная модель развития знания Д. Кэмбелла. Развитие знания в свете системной эпистемологии К. Хахлвега.

Изменение научного знания в свете основных допущений постструктурализма. Критика М. Фуко традиционной истории идей. Базовые понятия «археологии знания» -позитивность, архив, историческое априори. Понятие «дискурс». Переход к структурам власти-знания. Понятие

«сингулярность» Ж. Делеза и идея реконструкции науки через «установку» данного ученого в отношении мира.

4. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Комплекс образовательных технологий включает как традиционные, так и различные активные и интерактивные формы проведения лекций и практических занятий. Главной целью данных образовательных технологий должна быть самостоятельная и ответственная работа аспиранта над учебным материалом. Реализация данной цели предполагает индивидуальную работу и работу в группе. Во время работы в группе необходимы взаимообмен информацией, совместная работа над учебным материалом. В ходе освоения дисциплины при проведении аудиторных занятий используются презентационные материалы с использованием медиаоборудования.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В ходе освоения дисциплины рекомендуется сочетание лекционно-теоретического и практически-поискового метода, что значительно повышает эффективность усвоения материала рабочей программы. Уровень знаний значительно оптимизирует система подготовки по рекомендованной литературе, содержащей прямые ссылки на авторов изучаемых дисциплин. Рекомендуемыми формами контроля эффективности изучения дисциплины являются семинарские занятия, тестирование, дискуссия, подготовка выступлений, написание самостоятельных письменных работ, обобщающих определенный тематический раздел.

Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; пометать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии.

Подготовка к каждому практическому занятию должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений аспиранту можно самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме семинара и по возможности подготовить по нему презентацию. Если предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно).

При подготовке к семинарским занятиям, необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы.

Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы, работа с текстом (указать текст из источника и др.), прослушивание аудио- и видеозаписей по заданной теме и др.

Тема доклада (задания) должна соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Для подготовки презентации рекомендуется использовать: Microsoft PowerPoint. Четко сформулировать цель презентации. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их. Работа над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Обязательное самостоятельное изучение теоретического материала аспирантами обеспечивает их подготовку к текущим аудиторным занятиям во время сессии. Результаты этой

подготовки проявляются в активности аспиранта на занятиях и качественном уровне выполненных самостоятельных работ, тестовых заданий. Самостоятельное изучение теоретического материала по данной дисциплине включает в себя: 1) текущую работу с лекционным материалом, предусматривающую проработку конспекта лекций и учебной литературы; 2) углубленный анализ научно-методической литературы, вынесенной на самостоятельную проработку (конспектирование, реферирование литературы, аннотирование статей, монографий и т.д.); 3) подготовку к практическим и семинарским занятиям; 4) подготовку к зачету (подготовка проекта).

Аспирант, завершивший обучение по дисциплине «История и философия науки», должен обнаружить знание, общую и специальную профессиональную подготовку, соответствующие требованиям Программы кандидатского экзамена.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Целью самостоятельной работы по учебной дисциплине, является развитие познавательной самостоятельности аспирантов; систематизации, закрепления и углубление теоретических знаний, формирование умений использовать различные источники информации, самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, развития исследовательских умений.

Задания являются конкретизацией лекционного материала и соответствуют основным его темам. Изучение курса предполагает выполнение следующих работ:

- ? поиск источников информации по заданной теме;
- ? изучение литературы по проблемам курса;
- ? работа с конспектом лекции (обработка текста);
- ? подготовку к контрольным работам;

Тестирование. Активное средство текущего контроля, организованное как список вопросов, содержащий различные варианты ответов и ориентированное на проверку и систематическую оценку знаний бакалавров по темам / разделам дисциплины.

Дискуссия (обсуждения результатов работ). Интерактивное средство текущего контроля, организованное как аргументированное обсуждение проблемной темы в группе с целью выяснения различных точек зрения и улучшения взаимопонимания по теме.

Семинар в диалоговом режиме. Интерактивное средство текущего контроля, организованное в форме диалога, в ходе ассистенты-стажёры обсуждают проблемные вопросы, заранее предложенные преподавателем для самостоятельного обдумывания.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В СКГИИ практикуется пятибалльная система оценки успеваемости обучающихся, которая позволяет преподавателю, как единовременно, так и накопительно, оценить уровень освоения материала обучающимися.

Краткие экспресс-вопросы, проводимые в конце каждой лекции, позволяют оценить только знания обучающихся, а развернутые ответы на семинарских занятиях, рефератов, проектов, позволяют определить уровень сформированности компетенции посредством проверки умений и навыков работы с текстом, таблицами, в непосредственном контакте с коллективом и педагогом. Критерии оценки освоения компетенции указаны в Положении о системе оценочных средств.

Темы рефератов по истории культурологии к кандидатскому экзамену по общенаучной дисциплине: История и философия науки

1. Гуманистическая интерпретация культуры в культурологической мысли эпохи Возрождения.
5. Натуралистическая картина культурной действительности в философии Ж.Ж. Руссо.
6. Рациональная концепция культуры Дж. Вико.
7. Диалектика форм культуры в философии В. Гегеля.
8. Культура и личность в культурологической традиции эпохи Просвещения.

9. Культура и цивилизация - фундаментальные категории культурологии (историко-философский анализ).
10. Логика культурно-исторического процесса в формационной культурологии К. Маркса и Ф. Энгельса.
11. Пралогическая теория ноогенеза в культурно-этнографической теории П. Леви-Брюля.
12. Герменевтика языковых структур культуры в культурологии В. Дильтея.
13. Культура и цивилизация в историко-философской доктрине О.Шпенглера.
14. Символическая сущность культуры в культурфилософской концепции Э. Кассирера.
15. Психологическая модель культуры во фрейдизме и неофрейдизме.
16. Неорейдистская культурология Э. Фромма.
17. Генезис и эволюция культурологических идей в «философии жизни».
18. Информационное и виртуальное измерение культуры в культурологических идеях русского космизма.
19. Феномен постмодернизма в культурологической системе А. Тойнби.
20. Человек и мир культуры в экзистенциалистской философии XX века.
21. Социология культурных суперсистем М. Вебера.
22. Теория межцивилизационных коммуникаций в культурологии У. Хантингтона
23. Знаково-символическая природа культуры в семиотической культурологии М. Фуко.
24. Логическая онтология культурного бытия в философии М.Хайдеггера.
25. Проблема антропогенеза и культурогенеза в культурно-антропологических концепциях.
26. Функциональная система культуры в культурологической концепции Ж. Бодрийяра.
27. Органологическая концепция культурогенеза О. Шпенглера.
28. Функциональный анализ коммуникативных форм культуры в культурно-антропологических взглядах Б. Малиновского.
29. Герменевтическая культурология Г.Г. Гадамера.
30. Морфология культуры и проблема генезиса локальных цивилизаций в культурологии Н.Я. Данилевского.
31. Культура как универсальная ценность бытия в аксеологической культурологии М. Шелера.
32. Игровая парадигма культуры в культурно-антропологической концепции И. Хейзинга и Е. Финка.
33. Культурная семантика знака и образа в постмодернистских концепциях культуры Ж. Делеза и Ж.Ф. Лиотара.
34. Цивилизационные концепции культуры в культурологии XX века.
35. Культурно-эволюционная история и теория культуры Л. Уайта.

Самостоятельная работа

При изучении теоретического курса нужно совмещать работу на лекциях с самостоятельным изучением учебного материала и конспектированием первоисточников. Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- получение, обработка и сохранение источников информации;
- логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- развитие навыков работы с разноплановыми источниками;

Контроль выполнения учебной работы является, контрольное задание, реферат на предложенные темы и экзамен по дисциплине.

Вопросы для сдачи кандидатского экзамена по «История и философия науки»

2. Предмет философии науки.
3. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
4. Позитивистская традиция в философии науки: классический позитивизм и эмпириокритицизм.
5. Социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
6. Философия науки логического позитивизма.
7. Дихотомия «естественные науки – гуманитарные науки»: история возникновения и теоретические основания.
8. Особенности постпозитивистской философии науки.
9. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
10. Философия науки К. Поппера, модель развития науки.
11. Субъект социально-гуманитарного познания.
12. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
13. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
14. Проблема истинности и рациональности в социальных и гуманитарных науках.
15. Концепция научных революций Т. Куна.
16. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
17. «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда.
18. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. В. Дильтей.
19. Концепция неявного знания М. Полани.
20. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
21. Проблема интернализма и экстернализма в концепциях философии науки.
22. Природа ценностей, их роль в социально-гуманитарном познании.
23. Проблема кумулятивизма и антикумулятивизма в концепциях философии науки.
24. Феноменология Э. Гуссерля.
25. Проблема кумулятивизма и антикумулятивизма в концепциях философии науки.
26. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
27. Проблема демаркации научного и ненаучного знания. Верификация и фальсификация как критерии демаркации.
28. Социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
29. Характеристика основных форм бытия науки в жизни современного общества.
30. Дихотомия «естественные науки – гуманитарные науки»: история возникновения и теоретические основания.
31. Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации.
32. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
33. Понятие научного факта. Истолкование (интерпретация) фактов.
34. Субъект социально-гуманитарного познания.
35. Проблема «теоретической нагруженности» факта.
36. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
37. Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания.
38. Проблема истинности и рациональности в социальных и гуманитарных науках.
39. Наука и вненаучные формы познания.
40. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
41. Преднаука Древней Греции: становление первых форм теоретической науки.
42. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. В. Дильтей.
43. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
44. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
45. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в новоевропейской науке: Ф. Бэкон, Р. Декарт.
46. Природа ценностей, их роль в социально-гуманитарном познании.
47. Характерные черты классической науки и формирующейся на ее основе модели научного познания.
48. Феноменология Э. Гуссерля.
49. Пересмотр классического образа науки: факторы, обусловившие переход к неклассической науке.
50. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
51. Постнеклассическая наука: от системного подхода к синергетике.
52. Социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
53. Особенности современного этапа развития науки.

54. Дихотомия «естественные науки – гуманитарные науки»: история возникновения и теоретические основания.
55. Дифференциация и интеграция наук
56. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
57. Сциентизм и антисциентизм как два типа социокультурной ориентации.
58. Субъект социально-гуманитарного познания.
59. Наука как социальный институт.
60. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
61. Структура научного познания.
62. Проблема истинности и рациональности в социальных и гуманитарных науках.
63. Методы эмпирического познания.
64. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
65. Методы теоретического познания и построения научных теорий.
66. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. В. Дильтей.
67. Формы теоретического познания.
68. Природа ценностей, их роль в социально-гуманитарном познании.
69. Основания науки: идеалы и нормы исследования, , философские основания науки.
70. Феноменология Э. Гуссерля.
71. Научная картина мира.
72. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
73. Функции научной картины мира и ее исторические формы.
74. Социокультурная обусловленность и особенности социально-гуманитарного знания.
75. Научная революция как перестройка оснований науки.
76. Дихотомия «естественные науки – гуманитарные науки»: история возникновения и теоретические основания.
77. Классификация научных революций.
78. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
79. Понятие научной рациональности. Научная рациональность и истина.
80. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
81. Структура и функции научной теории.
82. Субъект социально-гуманитарного познания.
83. Метод и методология научного познания
84. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
85. Общенаучные методы и приемы исследования.
86. Феноменология Э. Гуссерля.
87. Эмпиризм в научном познании эмпирические методы научного познания.
88. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

оценка «отлично»	Аспирант свободно применяет знания на практике; Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; Аспирант выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы; Аспирант демонстрирует умение систематизировать представления по предложенной для изложения теме программного материала; Реферат по истории науки имеет положительную рецензию с оценкой «зачтено».
оценка «хорошо»	Аспирант знает весь изученный материал; Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; Аспирант умеет применять полученные знания на практике; В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя; Реферат по истории науки имеет положительную рецензию с оценкой «зачтено».
оценка «удовлет ворительно»	Аспирант обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных вопросов преподавателя; Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы; Реферат по истории науки имеет положительную рецензию с оценкой «зачтено».

оценка «неудовлет ворительно»	У аспиранта имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена; Реферат по истории науки имеет отрицательную рецензию с оценкой «не зачтено».
-------------------------------------	---

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Афанасьев Ю.Н., Воронков Ю.С., Кувшинов С.В. История науки и техники: Конспект лекций. М., 1999. Соломатин В.А. История науки. М., 2003.
2. Гайденоко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2004.
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки: Традиции и новации. М., 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Теория познания и философия науки. Ч.1. Ростов-на-Дону, 2002.
6. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. Ч.2. Ростов-на-Дону, 2004.
7. Маркова Л.А. Наука. История и историография XIX-XX вв. М., 1987.
8. Павленко А.Н. Европейская космология: основания эпистемологического поворота. М., 1997.
9. Степин В.С. От классической к постнеклассической науке (изменение оснований и ценностных ориентаций) // Ценностные аспекты развития науки. М., 1990.
10. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004
11. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996.
12. Тарнас Р. История западного мышления. М., 1995.
13. Томпсон М. Философия науки. М., 2003.
14. Философия и методология науки. М., 1996.

Дополнительная литература

1. Азархин В., Горский В. Научная истина и судьба ученого: Коперник, Бруно, Галилей. М., 1984.
2. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
3. Бессонов Б.Н. История и философия науки. М., 2012 .
4. Бучило Н. Ф., Исаев И. А. История и философия науки. М., 2010.
5. Вальяно М.В. История и философия науки. М., 2012.
6. Виргинский В. С. Хотеевков В. Ф. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века. М., 1993.
7. Гришунин С. И. Философия науки. Основные концепции и проблемы. М., 2009.
8. Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. М., 2003.
9. Идлис Г.М. Революции в астрономии, физике и космологии. М., 1985.
10. Ильин, В.В. Философия и история науки: учебник / В.В. Ильин .- 2-е изд., доп. М. : Изд-во Московского университета, 2005.
11. История и философия науки (Философия науки) : учеб. пособие / под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной .— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Альфа-М : ИНФРА-М, 2012 .
12. История и философия науки / Под ред. А. С. Мамзина. СПб., 2008.
13. История и философия науки / Под ред. С. А. Лебедева. М., 2007.
14. Йейтс Ф.А. Джордано Бруно и герметическая традиция. М., 2000.
15. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки нового времени: Философский аспект проблемы. М., 1989.
16. Крамер С.Н. История начинается в Шумере. М., 1991.
17. Кузнецов Б.Г. Идеи и образы Возрождения (Наука XIV-XVI вв. в свете современной науки). М., 1979.

18. Кун Т. Структура научных революций. М., 1998.
19. Кьера Э. Они писали на глине. М., 1984.
20. Лейзер Д. Создавая картину Вселенной. М., 1988.
21. Лось В.А. История и философия науки. М., 2004.
22. Меркулов И.П. Когнитивная эволюция. М.
23. Никифоров А.Л. Философия науки: История и методология. М., 1998.
24. Оппенгейм А.Л. Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации. М., 1990.
25. Островский, Э.В. История и философия науки : учеб. пособ. для студ. и аспирантов вузов. М.: ЮНИТИ, 2007 .
26. Погребысский И.Б. Готфрид-Вильгельм Лейбниц. М.: Наука, 2004.
27. Поппер К. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. М., 2000.
28. Рожанский И.Д. Античная наука. М., 1980.
29. Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. М., 1988.
30. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М. 1994.
31. Фишер К. История новой философии. Рене Декарт. – М.: АСТ, 2004.

Интернет-ресурсы

- Электронно-библиотечная система Северо-Кавказского государственного института искусств
- электронный портал «Культура» (www.kultura-portal.ru)
- электронный федеральный портал «Российское образование» (www.edu.ru)
- база данных Российской Государственной библиотеки по искусству (www.liart.ru)
- электронный информационный ресурс российской Национальной библиотеки (www.rsl.ru)
- [Цифровой образовательный ресурс \(цифровая библиотека\) IPR SMART](#)
- [Электронно-библиотечная система Znanium](#)
- Система анализа текстов на наличие заимствований (Антиплагиат) –<http://antiplagiat.ru>

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебно-методические материалы – учебники, методические пособия. Аудиовизуальные средства обучения – слайды, презентации, учебные фильмы.

Рабочая программа составлена с учётом Федеральных государственных требований (ФГТ ВО) по научной специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства»

Программа обсуждена на заседании кафедры культурологии СКГИИ
Протокол № 10 от «28» мая 2026 г.

Зав. кафедрой культурологии,
к.ф.н., профессор

Шаваева М.О

Программу составил:
д.ф.н., профессор кафедры культурологии

Эфендиев Ф.С.

Эксперт:
к.ф.н., профессор кафедры культурологии

Ахохова Е.А.