

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рахаев Анатолий Измаилович
Должность: И. о. Ректора
Дата подписания: 01.07.2026 08:54:45
Уникальный программный ключ:
b049feef759df6f58f67583b99b02502d0f299921

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ»

КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ

Утверждаю
Проректор по учебной работе,
профессор

М.М.Ахмедагаев
« 30 » _____ июня 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации
Область науки - 5. Социальные и гуманитарные науки
Группа научных специальностей – 5.10. Искусствоведение и культурология
Научная специальность - 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Форма обучения – очная

Срок обучения
очная форма - 3 года

Нальчик
2026

1. Цель итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится по завершению обучения в аспирантуре в целях оценки диссертации, выполненной аспирантом, на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996г. №127 «О науке и государственной научно-технической политике».

Цель оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям состоит в том, чтобы определить научно-теоретический уровень представляемой к защите диссертации, оценить ее соответствие предъявляемым требованиям, показать уровень научной подготовки выпускника.

Задачи оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям:

- вынесение решения о возможности направления на защиту представленной диссертации;
- систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, сформированных в процессе освоения образовательной программы аспирантуры;
- внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

Место представления Оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям в образовательной программе аспирантуры

Раздел «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» входит в Блок 3. Итоговая аттестация учебного плана по программе аспирантуры (Индекс: 3.1).

«Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» базируется на знаниях и умениях, сформированных за весь период обучения в аспирантуре.

В результате прохождения раздела «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» обучающийся должен:

знать: основные направления, проблемы, теории и методы по данному направлению; основы подготовки, проведения индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы, ее анализа; основы научно-исследовательской деятельности;

уметь: анализировать и объяснять, осуществлять и организовывать научно-исследовательскую, научную работу; использовать в исследовательской практике программное обеспечение, информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе;

владеть: навыками логического мышления и умения вести научные дискуссии; навыками проведения самостоятельных научных исследований, анализа; умением использовать полученные знания в практической научной, научно-исследовательской, преподавательской и других видах деятельности.

2. Критерии, которым должны отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук

Согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых изданиях. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией ВАК, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Правила оформления диссертации регламентируются ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Нормативные требования, предъявляемые к диссертациям

1. соответствие искомому квалификационному уровню;
2. соответствие паспорту заявленной научной специальности.

Научно-квалификационные работы должны отвечать всем общим признакам научного произведения, то есть, готовиться в соответствии с принципами научности исследования, логикой и методологией научного познания.

3. Структура дисциплины

Этап освоения научного компонента	Всего часов/ зачетных единиц	семестр
Итоговая аттестация	324/9	6

Итоговая аттестация является обязательной

4. Перечень обязательных документов для прохождения итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите. Для рассмотрения диссертации на заседании кафедры (научного подразделения) соискатель представляет пакет документов, включающий в себя:

Аспирант в срок, не позднее чем за 2 недели до проведения итоговой аттестации (далее – ИА) представляет в отдел аспирантуры и ДПО пакет документов, включающий:

- индивидуальный план работы с отметками о его выполнении (научным руководителем, заведующим кафедрой и проректором по научной работе);
- индивидуальные планы и отчеты педагогической и научной практики (со всеми датами и подписями)
- выписку из протокола промежуточной аттестации на заседании кафедры о допуске аспиранта к процедуре итоговой аттестации;
- отзыв научного руководителя;
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- рецензии (2 шт. – внутренняя и внешняя);
- справка о результате проверки текста диссертации на объем заимствований в программе «Антиплагиат.СКГИИ» (не менее 80% с учетом самоцитирования и цитирования, оригинальность не менее 80%);
- список научных трудов;
- проект автореферата диссертации на бумажном носителе, выполненный по требованиям подготовки авторефератов для диссертаций;
- диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи, требования к структуре и правилам оформления которой установлены национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011;
- диссертацию в электронном виде (на электронном носителе) в формате pdf.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры итоговой аттестации.

5. Порядок проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится на базе структурного подразделения (кафедра), к которому прикреплен аспирант для выполнения диссертации, в форме заседания аттестационной комиссии научно-педагогических работников кафедры.

Структурное подразделение вправе привлекать для оценки диссертации на предмет ее соответствия / не соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В случае если тема диссертации охватывает несколько научных специальностей, структурное подразделение должно проводить расширенное заседание с привлечением специалистов (не менее трех), имеющих ученые степени по соответствующим научным специальностям.

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

По завершении диссертационного исследования, за 30 дней до даты процедуры итоговой аттестации аспирант представляет диссертацию на русском языке, для рассмотрения на заседании с дальнейшей рекомендацией представить диссертацию на аттестационной комиссии ФГБОУ ВО СКГИИ для оценки с целью получения заключения

о соответствии критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Для рассмотрения диссертации в институте, за 30 дней до даты итоговой аттестации, назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора кандидата соответствующих наук, которые готовят письменные рецензии.

Аспирант обеспечивает наличие у рецензентов текста диссертации не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты итоговой аттестации.

Рецензенты обязаны предоставить подробный письменный отзыв на диссертацию в срок не позднее, чем за 2 рабочих дня до предполагаемой даты проведения итоговой аттестации.

5.1. Процедура проведения итоговой аттестации.

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;
- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- рецензенты выступают с оценкой диссертационного исследования;
- участники заседания задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с ФЗ-127 «О науке и государственной научно-технической политике».

На заседании структурного подразделения аспирант представляет доклад с презентацией по основным результатам завершенной диссертации. Представленную диссертацию рассматривают на предмет соответствия темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом, о выполнении требований публикации основных научных результатов диссертации, степени достоверности, новизны теоретической и практической значимости результатов проведенного аспирантом научного исследования.

На обсуждение заседания аттестационной комиссии выносятся проект заключения и принимается окончательное решение о рекомендации/не рекомендации выдать заключение организации, где выполнялась диссертация и решение о рекомендации к публичной защите диссертации.

Решения принимаются открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 присутствующих научно-педагогических работников кафедры или научных сотрудников научного подразделения. Выписка из заседания структурного подразделения выдается в срок не позднее 14 дней со дня проведения заседания.

Во время проведения заседания ведется протокол. Протокол по окончании заседания подписывается председателем и секретарем. Председателем заседания по рассматриваемому вопросу диссертации не может быть научный руководитель/консультант диссертации.

С учетом необходимости, в состав проблемной комиссии могут быть включены специалисты из других организаций.

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

5.2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации и рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции.

При рассмотрении апелляции на заседание комиссии приглашаются проректор по научной работе, заведующий кафедрой культурологии, научный руководитель, руководитель структурного подразделения и аспирант, подавший апелляцию, а также могут привлекаться специалисты, имеющие ученые степени по соответствующим научным специальностям.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии, что удостоверяется подписью аспиранта.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.3. Порядок процедуры проведения итоговой аттестации

Оценка диссертации проводится на заседании аттестационной комиссии ФГБОУ ВО СКГИИ.

Оценка диссертации осуществляется в форме доклада об основных положениях, выносимых к процедуре проведения итоговой аттестации.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в формате .ppt, .pptx или odp. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал – 25-30.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы.

Раздаточный материал должен отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании, и должен соответствовать докладу.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

Каждый лист раздаточного материала должен советовать определённой части диссертации и подкреплять доклад аспиранта наглядной демонстрацией полученных научных результатов.

6. Оценочные средства для проведения итоговой аттестации обучающихся.

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравняются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравняются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к итоговой аттестации

Основная литература

1. Об особенностях оформления диссертации и автореферата на соискание ученой степени кандидата и доктора наук: методические рекомендации / Н.В. Бакулина, С.А. Артюшкин, И.Ш. Якубова, И.А. Оганезова, Б.И. Асланов, А.Н. Ткаченко, Е.Ю. Галкина, Т.В. Тихомирова, М.В. Бершева, Ю.А. Ипполитова, А.Г. Полякова, К.Ю. Янушевская; под ред. С.А. Сайганова. — СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2021. — 40 с.

Дополнительная литература

1. Орлова Е.В. Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование : учебное пособие для студентов-медиков и аспирантов. / Е.В. Орлова. - Санкт-Петербург : Златоуст, 2020. - 100 с. - ISBN 978-5-86547-624-5_21. - URL: <https://www.ibooks.ru/bookshelf/374096/reading>

2. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 N 811-ст) <http://www.consultant.ru/>
<https://docs.cntd.ru/document/1200093432>

3. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»
<https://docs.cntd.ru/document/902389617>

4. Федеральный закон №127-ФЗ от 23.08.1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» <https://docs.cntd.ru/document/9028333>

5. Постановление Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» и утвержденное «Положение о присуждении ученых степеней» - <https://docs.cntd.ru/document/499047147>

6. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №118 от 24.02.2021 г. «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093». <http://www.consultant.ru/>
<https://docs.cntd.ru/document/573956750>

7. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №942 от 13.10.2021 г. «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

8. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебник для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 163 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17663-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539084>.

9. Научно-методическая деятельность : учебно-методическое пособие / составители С. Ю. Махов. — Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2020. — 123 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/95405.html>

10. Тронин, В. Г. Методология научных исследований : учебное пособие / В. Г. Тронин, А. Р. Сафиуллин. — Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2020. — 87 с. — ISBN 978-5-9795-2046-9. — Текст: электронный // Цифровой

образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL:
<https://www.iprbookshop.ru/106137.html>

11. Шорохова, С. П. Логика и методология научного исследования: учебное пособие / С. П. Шорохова. — Москва: Институт мировых цивилизаций, 2022. — 134 с. — ISBN

978-5-907445-77-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>

12. Путинцев, С. В. Организационные и методические вопросы подготовки и защиты диссертации. Ч.1 : учебно-методическое пособие / С. В. Путинцев. — Москва: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2020. — 48 с. — ISBN 978-5-7038-5375-7. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/115359.html>

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU -https://elibrary.ru/project_orgs.asp

ЭБС «Консультант студента» <http://www.studmedlib.ru/>

ЭМБ «Консультант врача» <http://www.rosmedlib.ru/>

ЭБС «Издательство Лань» <https://e.lanbook.com/>

ЭБС «Букап» <https://www.books-up.ru/>

ЭБС «IPRBooks» <https://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Айбукс.py/ibooks.ru» <https://ibooks.ru/>

ЭБС Юрайт "Образовательная платформа" <https://urait.ru/>

Рабочая программа составлена с учётом Федеральных государственных требований (ФГТ ВО) по научной специальности 5.10.1. «Теория и история культуры, искусства»

Программа обсуждена на заседании кафедры культурологии СКГИИ
Протокол № 10 от «28» мая 2026 г.

Зав. кафедрой культурологии,
к.ф.н., профессор

Шабаева М.О

Программу составил:
к.ф.н., профессор

Шабаева М.О

Эксперт:
к.ф.н., профессор кафедры культурологии

Ахохова Е.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский государственный институт искусств»

Диссертация *«название»* выполнена на кафедре/ *название* федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств».

В период подготовки диссертации Ф.И.О. являлся(ась)/работал(а) кем, где.

В каком году Ф.И.О. окончил(а) учреждение по диплому по специальности *«название»*. В каком году Ф.И.О. окончил(а) интернатуру/ординатуру на кафедре *название* учреждение. С какого года являлся(ась) аспирантом на кафедре *название* федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств».

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в каком году ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский государственный институт искусств».

Научный руководитель - доктор (кандидат) *каких* наук, профессор, *ФИО должность* ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский государственный институт искусств».

По результатам рассмотрения диссертации *«название»* принято следующее заключение:

Актуальность представленного исследования

В данном разделе необходимо сформулировать и охарактеризовать проблему исследования, какие вопросы были решены (исследованы) ранее, что осталось не решенным. Объем 0,5 страницы.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе необходимо указать, что автор лично выполнял в диссертации. Обязательно указать, что текст диссертации и автореферата написан лично автором.

Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

В данном разделе необходимо указать обоснованность и достоверность проведенного исследования. Объем 1 абзац. Пример:

Достоверность полученных результатов определяется обеспечением репрезентативного объема исследуемой совокупности данных, основанных на открытых проверяемых источниках. Анализу подлежали показатели(перечислить). Использованные современные методы исследования и статистического анализа адекватны поставленным задачам. Задачи и дизайн исследования обеспечивают достижение намеченной цели.

Сформулированные в диссертации выводы, положения и рекомендации аргументированы и логично вытекают из системного анализа результатов выполненного исследования.

Научная новизна исследования

В данном разделе необходимо указать научную новизну диссертации.

Практическая значимость исследования

В данном разделе необходимо указать практическую значимость диссертации.

Ценность научных работ соискателя ученой степени

Краткое описание научных работ результатов диссертации.

Внедрение результатов исследования

Раздел заполняется в соответствии с актами внедрения.

Соответствие содержания исследования заявленной специальности

В данном разделе необходимо указать соответствие паспорту научной специальности шифр, название. В тексте диссертации отсутствуют заимствования материалов или отдельных результатов без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором

По теме диссертации опубликовано *количество* научных работ, в том числе *количество* статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в международных базах научного цитирования Web of Science, Scopus и др. Получено *количество* патента на изобретение в Российской Федерации.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

1. приводится список работ по теме диссертации оформленных в соответствии с ГОСТом. Жирным шрифтом выделяют статьи ВАК и патенты.

2. и т.д.

Диссертация *ФИО полностью «название»* является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена задача (проблема) (*сформулировать*), что соответствует критериям, которые устанавливает Положение «О присуждении ученых степеней», утвержденное постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности *шифр, название*.

Диссертация *Ф.И.О.* обсуждена и одобрена на заседании аттестационной комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств», протокол №..... от *дата* года.

Заключение принято на заседании кафедры культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств», протокол №..... от *дата* года. Присутствовало на заседании *количество* человек. Результаты голосования: «за» -, «против» - , «воздержались» - .

И.о. ректора СКГИИ,
доктор искусствоведения, профессор

А.И.Рахаев